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1. Tesis Central : La autora analiza la cultura neoliberal actual, reconstruyendo sus principios y preceptos, y cómo ésta se constituye en una amenaza para la democracia cuando impone una visión esencialmente económica, de mercado, de carácter normativo que conlleva una racionalidad neoliberal sobre los ideales de autogobierno colectivo y del carácter político de la democracia, reconfigurando todas las esferas de la vida en términos económicos, incluso sí estas esferas no se monetizan directamente. Es la imposición del *homo oeconomicus* sobre el *homo politicus*.
2. Argumentos:

La destrucción de la democracia: La reconstrucción neoliberal del estado y del sujeto.

El neoliberalismo está anulando los elementos básicos de la democracia (vocabulario, principios de justicia, hábitos de ciudadanía, prácticas de gobierno, imaginarios democráticos), no sólo porque el mercado corrompa o degrade la democracia, sino porque convierte el carácter político, el significado y la operación de los elementos constitutivos de la democracia en algo económico. Economización de la vida política y de otras esferas que antes no eran económicas.

La democracia (Demos, kratía) es un término de significado abierto y debatible, pero tiene la connotación de autogobierno político del pueblo (sea quien fuere el pueblo), que se opone a la dictadura y a las tiranías, y también a un fenómeno contemporáneo en que la racionalidad neoliberal transmuta el gobierno en gobernanza y administración.

La Razón neoliberal construye los Estados y las personas sobre el modelo de la empresa, maximiza y mejora el valor de capital del Estado y de las personas a través de prácticas de empresarialismo, autoinversión y atracción de inversionistas. Si se busca otro camino diferente se arriesga a crisis fiscales, a disminución de las calificaciones de crédito, monetaria y de bonos, perdida de legitimidad, a bancarrota y a la disolución. Se convierten, por tanto, más en proyectos gerenciales que de gobierno. El neoliberalismo da nombre a una doble reacción económica y política contra el keynesianismo y el socialismo democrático, economizando todas las esferas y actividades, incluso aquellas regidas por otros valores.

La autora plantea una homología con la descripción de Platón en la República para explicar en base a los estamentos de la ciudad la estructura y naturaleza del alma humana, así la ciudad tiene tres partes constitutivas: los gobernantes (alma racional), los guardianes (alma espiritual) y los productores (alma apetitiva), en el neoliberalismo las coordenadas que rigen estos estamentos son económicas y no políticas. Menciona una reconstrucción del alma y pone de ejemplo a la educación universitaria en la cual se reemplazan las medidas de calidad educativa por medidas orientadas sobre el rendimiento de la inversión, una mentalidad basada en el riesgo y ganancia económica individual sobre las opciones laborales y la mejora de ingresos que pueden esperar los inversionistas estudiantiles, de tal manera que la educación superior que estuvo destinada a producir elites reflexivas, generadoras de cultura, que propiciaban oportunidades igualitarias y cultivaban la ciudadanía, ahora se centran en producir capital humano. En cuanto a la reconstrucción del Estado, señala de ejemplo el discurso de Obama del 2013, en que recobra el programa liberal al presentarlo como un estímulo económico, que se convierte en el fin y en la legitimización de su gobierno, señalando que el gobierno es responsable de la salud económica e incorpora todas las áreas, implicando que los compromisos del Estado democrático con la igualdad, la libertad y la constitucionalidad se subordinan ahora al proyecto de crecimiento económico, de posicionamiento competitivo, convirtiendo al Estado en una empresa. ¿Qué ocurre cuando en el gobierno del pueblo y para el pueblo, la razón neoliberal configura el alma y la ciudad como empresas contemporáneas y no como entidades políticas?¿Qué ocurre con los elementos constitutivos de la democracia -su cultura, sus sujetos, sus instituciones y sus principios-cuando la racionalidad neoliberal satura la vida política?

La autora entiende el neoliberalismo como un ensamble de políticas económicas que coinciden en su principio de afirmar mercados libres (desregulación de industrias, de flujos de capital, reducción del Estado de bienestar y de la protección de los vulnerables, privatización de bienes públicos, reemplazo de esquemas hacendarios y de arancel de progresivos en regresivos, fin de la redistribución de la riqueza como política y convertir cada deseo o necesidad humana en una empresa rentable, creciente dominio del capital financiero sobre el productivo). Los efectos nocivos de estas políticas se observan en: En la intensificación de la desigualdad, en la comercialización insensible o inmoral de cosas y actividades cuya inclusión en el mercado no se consideraba apropiada (ejm: madres sustitutas, trasplante de órganos, derecho de contaminación), en la creciente intimidad del capital corporativo y financiero con el Estado y por tanto el dominio corporativo de las decisiones políticas y de las políticas económicas. Finalmente, el caos económico que el influjo y la libertad del capital financiero provocan en la economía, desestabilizando el mercado financiero (Crisis de la Burbuja inmobiliaria).

La autora entiende el neoliberalismo desde un punto de vista diferente a quienes lo enfocan como sólo un conjunto de políticas estatales, una fase del capitalismo o una ideología que libera el mercado, comparte la interpretación de Foucault que conceptúa el neoliberalismo como un orden de razón normativa que toma la forma de racionalidad rectora que extiende una formación específica de valores, prácticas y mediciones de la economía a cada dimensión de la actividad humana. Esta economización de esferas y prácticas que no eran económicas no siempre involucra monetización, la racionalidad neoliberal disemina el modelo de mercado y configura a los seres humanos como actores del mercado, como *homo oeconomicus*.

¿Qué distingue a la economización neoliberal? El *homo oeconomicus* (HO) no tiene una forma y un comportamiento constante a lo largo de la historia, así Adam Smith trazó la figura de un comerciante que busca su beneficio a través del intercambio, J. Bentham concibió el principio del HO como la evasión del dolor y la búsqueda del placer, cálculo de costo/beneficio, para Foucault el sujeto está sometido a la forma empresarial desde el interior del cuerpo social y actualmente el HO mantiene aspectos empresariales pero ha cambiado su forma hacia capital humano financiarizado, que autoinvierte para mejorar su valor o para atraer inversionistas, en atención a su calificación de crédito real o figurativo. La economización del sujeto en la racionalidad neoliberal tiene 3 rasgos:

* Somos Homo oeconomicus (y sólo) en todas partes.
* Homo oeconomicus toma la forma de capital humano para fortalecer su posicionamiento competitivo y aprecia su valor como figura de intercambio o interés.
* El modelo para el capital humano y sus esferas de actividad es cada vez más capital financiero o de inversión y no sólo capital productivo. Como capital humano mejora su portafolio en todos los dominios de la vida (sujeto como una empresa en sí mismo).

La construcción del homo oeconomicus se extiende a cada esfera de la vida, incluida la política, transformando la organización, el propósito y el carácter de cada esfera, en el caso de los principios políticos democráticos de justicia los traspone en un léxico económico, deviniendo el Estado en un administrador de la nación sobre la base de un modelo de empresa y vaciando buena parte de la ciudadanía democrática e incluso la soberanía popular.

¿Cómo se impone el modelo neoliberal? Esencialmente a través de técnicas de gobernanza, de prácticas y cambios legales, a través del “poder blando” que recurre al consenso y al convencimiento. En la racionalidad neoliberal todas las esferas de la vida son mercados y la competencia va a reemplazar el intercambio, formulándola como algo normativo y que requiere un apoyo legal. El objetivo en el racionamiento neoliberal es empresarializar, mejorar el posicionamiento competitivo y el valor, maximizando la calificación y su clasificación.

En el neoliberalismo los seres humanos son capital humano, obedecemos a esta lógica y por tanto no tenemos garantía de seguridad, protección o supervivencia, a diferencia del individuo kantiano que es un fin en sí mismo, en el neoliberalismo no existen derechos específicamente políticos que se adhieran al capital humano. La desigualdad es el medio de relación de los capitales en competencia, hay ganadores y perdedores, no hay un trato de protección igualitaria. Igualmente, la fuerza laboral en tanto capital desaparece como categoría, desaparece su forma colectiva, de clase, llevándose consigo la base analítica para la enajenación, la explotación y la asociación entre trabajadores. Cuando la esfera política se expresa en términos meramente económicos, se desvanece el fundamento para una ciudadanía preocupada por la cosa pública y el bien común. El homo oeconomicus aborda todo como si fuera mercado, la racionalidad neoliberal reconstruye la vida política y el Estado, y cuando la legitimidad y las tareas del estado quedan vinculadas al crecimiento económico, a la competitividad, al mantenimiento de un crédito fuerte, las preocupaciones con la justicia de la democracia liberal retroceden (discurso de Obama: la justicia, la paz, la sustentabilidad ambiental se pueden buscar en tanto ayuden a propósitos económicos). Cuando se economiza el Estado, no se restringe únicamente las funciones del Estado y del ciudadano, se aumenta la esfera de libertad económica a expensas de la inversión en bienes públicos y se altera el significado y la práctica de las preocupaciones democráticas de libertad, igualdad y soberanía al pasar de un plano político a uno económico. Con la derrota del homo politicus, ya no hay una pregunta abierta de como elaborar el yo o sobre que caminos recorrer en la vida, ¿cuál sería el sentido de una educación humanista? La hostilidad a lo político restringe la promesa del Estado democrático liberal, es decir asegurar la inclusión, la igualdad y la libertad como dimensiones de la soberanía popular. El neoliberalismo reduce los valores y bienes públicos, la participación popular en la vida política, aumenta el poder de las grandes corporaciones que usan las leyes y políticas en su beneficio, la gobernanza con las medidas del mercado desplaza las preocupaciones democráticas liberales por la justicia y el equilibrio de intereses, y se llega a una forma limitada de vida, confinada por la necesidad (elimina el vivir bien). El predominio del impulso económico anula nuestra humanidad, evita el cultivo de “nuestra naturaleza superior”.

Nacimiento de la biopolítica de Foucault. Trazos de la realidad política neoliberal,

La autora constata que, en el mundo Euroatlántico, el neoliberalismo se ha impuesto por el uso del poder blando que, en forma sutil mediante transformaciones del discurso, de la ley y del sujeto, se queda enraizado en el sujeto, en el lenguaje, en las prácticas ordinarias y en la conciencia (visión foucauldiana de la gubernamentalidad). Sin embargo, el neoliberalismo no es único ni constante en sus formulaciones discursivas y prácticas materiales, es un modo de razón específico y normativo de la producción del sujeto y un esquema de valoración, aunque puede tomar diversas formas y dar origen a diversos contenidos y detalles normativos, homogeniza la realidad a nivel planetario, pero tiene experiencias históricas variables, también es una manera de relacionarnos y de comprender el mundo. Existen visiones temporales de la razón neoliberal, ejm. Ordoliberales vs la escuela de Chicago (Hayek vs Friedman). Para Foucault, el neoliberalismo era una reprogramación de la gubernamentalidad liberal, una reconstrucción de la forma de gobernar y del gobierno liberal, planteando formas nuevas de concebir el Estado, la sociedad, la economía y el sujeto, y de relacionarse con ellos y economiza las esferas y empresas previamente no económicas.

Para Foucault, en el origen del liberalismo el mercado se constituyó en el límite del Estado, la economía política se convierte en la nueva razón de Estado y el nuevo arte de gobernar “es la razón del menor Estado”. Para él, el liberalismo nació con una gubernamentalidad de mercado en su corazón, el mercado era el sitio de verdad para el gobierno y una nueva forma de organizarlo, limitarlo y legitimarlo. A su vez el gobierno produjo una nueva relación con la libertad, la libertad individual. Para Foucault, el neoliberalismo surge como una reprogramación del liberalismo, que respondía a una serie de crisis de la gubernamentalidad liberal gestadas por el keynesianismo, los fascismos, las economías planificadas y la socialdemocracia, no surge en respuesta a una crisis de la acumulación capitalista. Para Foucault, lo particular del neoliberalismo es que generaliza la forma económica del mercado, produciendo una economización de la totalidad del campo social, requiere transformar el liberalismo clásico, no requiere que el Estado deje la economía, sino que salga en defensa de la economía, no para intervenir más bien para facilitar la competencia y el crecimiento económico y para economizar lo social. ¿Qué modificaciones introduce el neoliberalismo en el liberalismo clásico?

-La competencia como algo no natural, pero es valiosa y debe estimularse por el gobierno.

-La economización del Estado y las políticas sociales. El crecimiento económico es la política social del Estado.

-La competencia reemplaza al intercambio, la desigualdad reemplaza a la igualdad.

-El capital humano reemplaza a la mano de obra. Todos los actores se convierten en capitales, y como capital cada sujeto se considera empresarial. Cuando sólo existe el homo oeconomicus en cada esfera y el dominio político se plantea en términos económicos, se elimina la base de la ciudadanía democrática.

-El espíritu emprendedor reemplaza a la producción, hay énfasis en el espíritu emprendedor y productividad que en las mercancías y el consumo.

-La economización y la tacticalización de la ley. Gobernar para el mercado implica que la soberanía y la ley son apoyos de la competencia y no de los derechos. El neoliberalismo convierte al estado de derecho en un instrumento para sus propósitos.

-El mercado como verdad, como espacio de veridicción, en la razón neoliberal el mercado es en sí mismo verdadero y representa la forma verdadera de toda actividad.

-La responsabilidad del Estado, debe apoyar la economía, se vuelve responsable de la economía, si bien facilita el capital, no interviene a nivel del intercambio, distribución o daños colaterales.

-El consenso político reemplaza la individuación y las disputas políticas.

Un aspecto que no puede contemplar Foucault, es el incremento del capital financiero sobre el de inversión o productivo, con lo que los estados se volvieron más vulnerables a las crisis especulativas.

Homo politicus y homo oeconomicus.

El triunfo neoliberal del homo oeconomicus mina las prácticas y el imaginario de la democracia al vencer al sujeto que se gobierna a si mismo a través de la autonomía moral y a los otros a través de la soberanía popular. ¿Cómo triunfa y se vuelve normativo el homo oeconomicus? Para Foucault, el homo oeconomicus cambia en el paso del liberalismo clásico al neoliberalismo, pasando de ser una criatura de necesidades que llega al mercado para intercambiar, a una criatura que llega siendo su propio capital, su producto, siendo la competencia y no el intercambio, lo que estructura la relación entre capitales. El homo oeconomicus para Foucault, es un sujeto guiado por el interés, y según la autora está profundamente integrado en la meta del crecimiento macroeconómico, y además actualmente la noción del individuo que busca se ha reemplazado con la producción a través de la gobernanza de ciudadanos responsables que autoinvierten de modo adecuado en un contexto de dificultades que hacen de estas inversiones prácticas especulativas.

La autora considera a diferencia de Foucault, la presencia en la modernidad del homo politicus, que es un animal social por naturaleza, es decir vive en conjunto de un modo deliberadamente determinado. Nuestra naturaleza política, para Aristóteles, surge de nuestras capacidades humanas como la reflexión moral, la deliberación, la expresión, la generación de asociaciones, las cuales generan nuestro carácter político. El homo politicus empieza a declinar cuando el interés en la propiedad y las cosas se vuelve primordial y declina más con el crecimiento del capitalismo y su apropiación de la vida pública, sin embargo, no desaparece y conserva su importancia (en el reside la soberanía política. La libertad y la legitimidad), a la par se constata el ascenso del homo oeconomicus.

¿Cuál es el rol del género? Históricamente el homo politicus asume un comportamiento y una esfera de actividad masculina, se consideraba antinatural que fuera mujer. El homo oeconomicus neoliberal reconoce la posibilidad de atributos de género, generalmente masculinizado. El neoliberalismo acentúa la subordinación de género. Se refiere la responsabilidad persistente de las mujeres que proporcionan cuidados dentro y fuera del hogar y que requieren una infraestructura social invisible que el neoliberalismo busca desmantelar mediante la privatización y son a la vez la infraestructura invisible que sustenta un mundo de capitales humanos de autoinversión. Esta subordinación de genero (que se considera por su naturaleza) se intensifica mediante la privatización y el desmantelamiento de la infraestructura pública de apoyo familiar.

La derrota del homo politicus : En la racionalidad neoliberal se impone el sujeto económico, el estado se reconstruye modelado como una empresa y al economizarse la vida, el efecto no es sólo la reducción de las funciones del estado y del ciudadano y el aumento de la libertad económica, también hay una atenuación radical de la libertad en las esferas social y política, destrozando el fundamento de la soberanía de los Estados y de los sujetos.

1. Preguntas:

* ¿Cuál es el lugar del rol de genero y su relación con el orden neoliberal?
* ¿Cuál es la relación entre la familia y la racionalidad neoliberal?
* ¿En qué aspectos de su actividad usual encuentran trazos de la racionalidad neoliberal?